

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Analisis Kualitas Layanan Pendidikan Anak Usia Dini Dalam Meningkatkan Kepuasan Orang Tua Peserta Didik di TK At Taqwa Surabaya.
 Jumlah Penulis : 2 orang (Gunarti Dwi Lestari dan **Wiwin Yulianingsih**)
 Identitas laporan : a. Nomor : SK Rektor No: 975/UN38/HK/LT/2018
 b. Edisi (bulan/tahun) : Juli 2018
 c. Jumlah halaman : 71 hal.

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak terdeteksi adanya unsur plagiasi
2.	Linieritas	Linear dg bab sebelumnya

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,24	
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	0,4	
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,16	
Total = (100%)	0,8	0,8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Ceklist lengkap dan sesuai	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan memadai	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	metodologi cukup memadai	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	lengkap penerbit memadai	

Surabaya, 10-10-2019
 Reviewer 1,

Tanda Tangan :

Nama :

NIP :

Unit kerja :

Bidang Ilmu :

Jabatan/Pangkat :


 Prof. Gatut Riyanto
 AS PIP UNESA
 AS
 GURUBESAR

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Analisis Kualitas Layanan Pendidikan Anak Usia Dini Dalam Meningkatkan Kepuasan Orang Tua Peserta Didik di TK At Taqwa Surabaya.
 Jumlah Penulis : 2 orang (Gunarti Dwi Lestari dan **Wiwin Yulianingsih**)
 Identitas laporan : a. Nomor : SK Rektor No: 975/UN38/HK/LT/2018
 b. Edisi (bulan/tahun) : Juli 2018
 c. Jumlah halaman : 71 hal.

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	<i>Tidak ada terdapat unsur plagiasi</i>
2.	Linieritas	<i>Tema sesuai bidang ilmu</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	<i>0,24</i>	
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	<i>0,4</i>	
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	<i>0,16</i>	
Total = (100%)	<i>0,8</i>	<i>0,8</i>
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>terlengkap sesuai unsur</i>	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>ruang lingkup pembahasan memadai</i>	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>metodologi sahi memadai</i>	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>kualitas penerbit memadai</i>	

Surabaya, *9-10-2019*
 Reviewer 2,

Tanda Tangan :

Amay

Nama :

T. KEAT ATMAJA S.A

NIP :

19600615 1980031002

Unit kerja :

PLS PIP UNESA

Bidang Ilmu :

PENDIDIKAN LUAR SEKOLAH

Jabatan/Pangkat :

LEKTOR KEPALA / PEMBINA

UTAMA MUDA